

ANTICORRUPCIÓN



CITCC

COMISIÓN INTERSECRETARIAL
PARA LA TRANSPARENCIA



SECRETARÍA DE LA
FUNCIÓN PÚBLICA

SFP

Índices de Corrupción: perspectivas de mejora

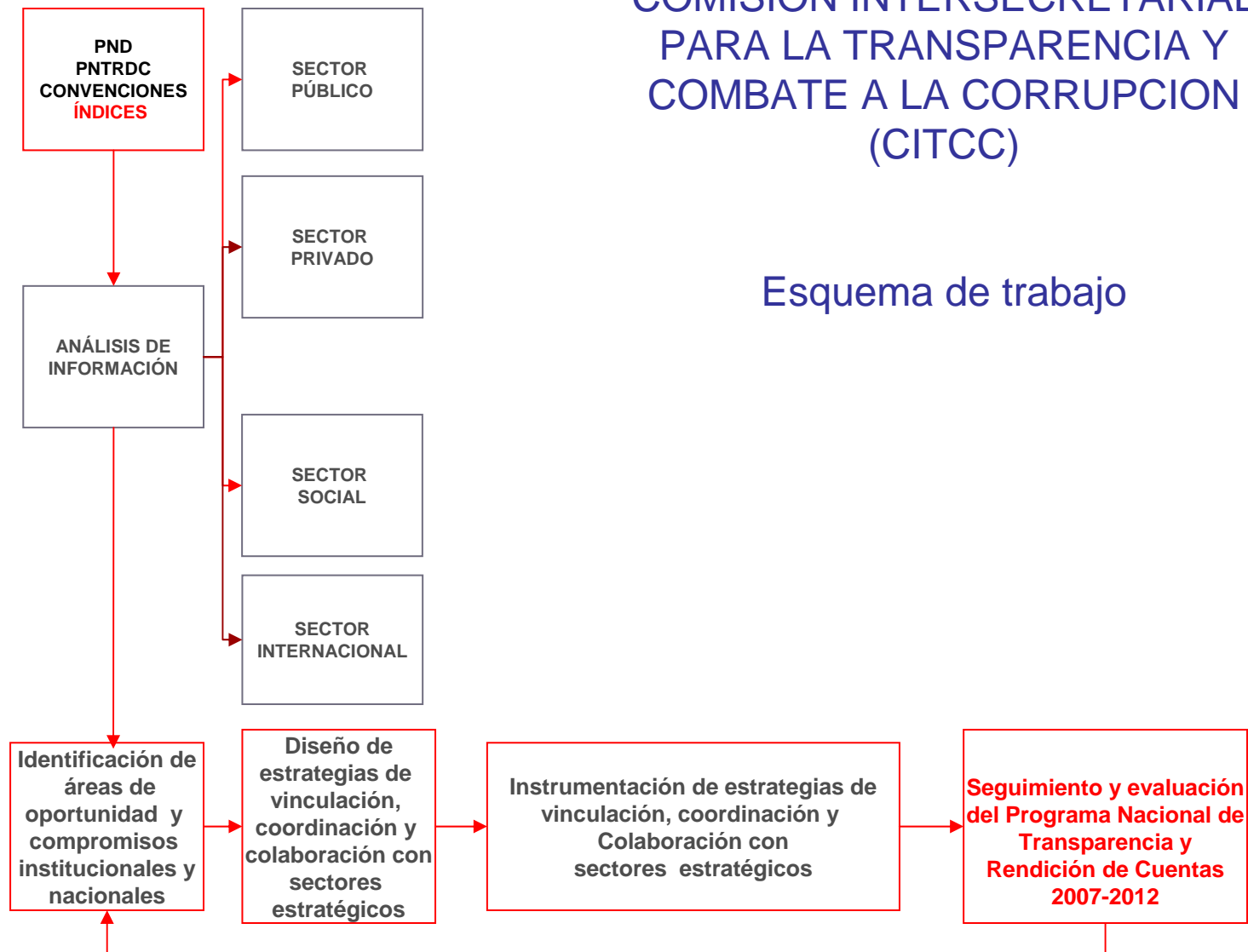
Benjamín G. Hill Mayoral

30 de mayo, 2008



COMISION INTERSECRETARIAL PARA LA TRANSPARENCIA Y COMBATE A LA CORRUPCION (CITCC)

Esquema de trabajo





Índices de Corrupción: perspectivas de mejora

1. Opciones para medir la corrupción

- Índice de Percepción de la Corrupción
- Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno
- Indicadores de Gobernabilidad

2. Políticas 2007-2011

- Proyecto 10 Instituciones con trámites, servicios y procesos críticos en la APF
- Estrategia de Vinculación Institucional
- Evaluación y Seguimiento del Programa Nacional de Transparencia y Rendición de Cuentas (2007-2012)



1. Opciones para medir la corrupción

Metodología	Índice
Percepciones, Opiniones o Expectativas	Índice de Percepción de la Corrupción (Transparencia Internacional)
Experiencias de corrupción	Índice de Corrupción y Buen Gobierno (Transparencia Mexicana)
Combinación de experiencias y percepción	Indicadores de Gobernabilidad (Instituto del Banco Mundial)

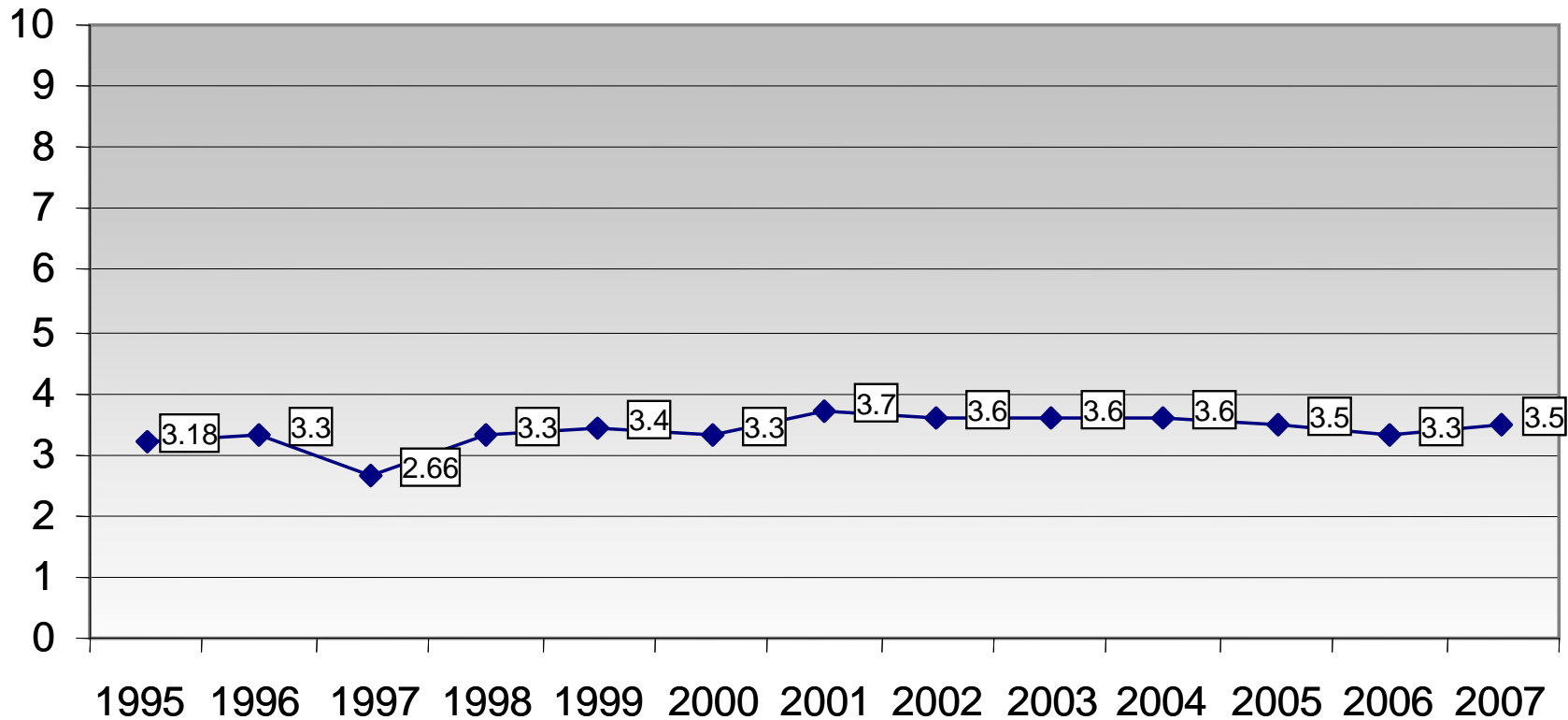
Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) Transparencia Internacional

- a) Percepción de corrupción entre funcionarios públicos y políticos
- b) Índice compuesto
- c) Percepciones de empresarios y analistas de distintos países, ya sea que residan en ellos o no





Calificación de México en el Índice de Percepción de la Corrupción 1995-2007 (Transparencia Internacional)



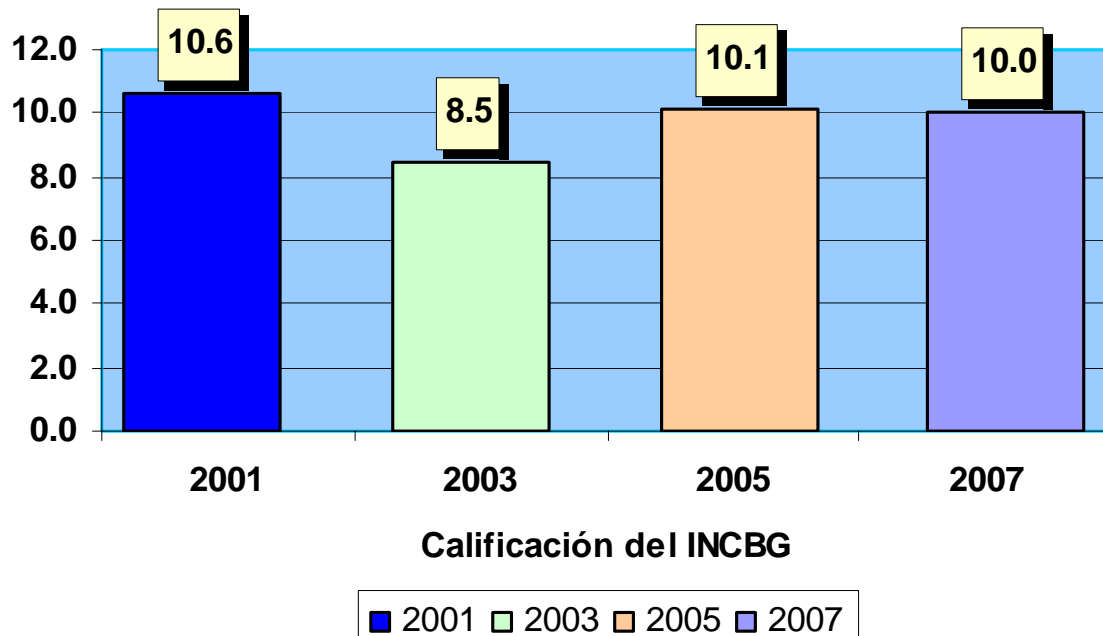
Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno Transparencia Mexicana (2001, 2003, 2005 y 2007)

- a) Índice de niveles de corrupción basado en experiencias de los encuestados
- b) Dirigida a hogares
- c) Analiza 35 servicios públicos en los tres niveles de gobierno





"Indice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno" 2001-2007





Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno

Factor a considerar	2001	2003	2005	2007
Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno	10.6	8.5	10.1	10.0
Número de actos de corrupción	214 millones	101 millones	115 millones	197 millones
Costo promedio aproximado de los actos de corrupción	\$109.5 pesos por acto	\$107.0 pesos por acto	\$177.4 pesos por acto	\$138.0 pesos por acto
Costo total aproximado de los actos de corrupción	\$23,400 millones de pesos en mordidas	\$10,656 millones de pesos en mordidas	\$19,000 millones de pesos en mordidas	\$27,000 millones de pesos en mordidas



Indicadores de Gobernabilidad

Instituto del Banco Mundial

- Indicadores individuales y agregados de gobernabilidad para 212 países y territorios para el periodo 1996-2006, para seis dimensiones de la gobernabilidad:
 - Voz y Rendición de Cuentas
 - Estabilidad Política y Ausencia de Violencia
 - Efectividad del Gobierno
 - Calidad Regulatoria
 - Estado de Derecho
 - Control de la Corrupción



Indicadores de Gobernabilidad

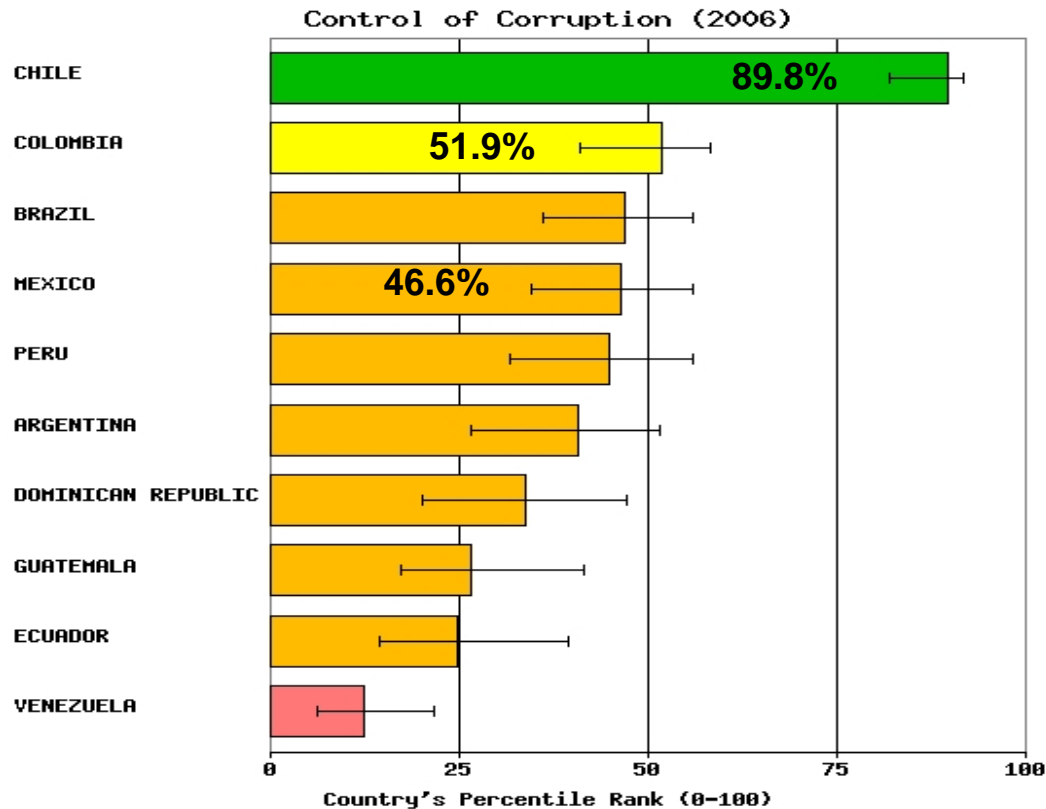
Instituto del Banco Mundial

- Los indicadores se expresan en términos porcentuales (0-100%).
- La valoración de los resultados de un país se establece por los siguientes rangos:

Calificación Cualitativa	Puntaje (Escala de 0 a 100)
Muy buena	Si la dimensión se encuentra en un rango del 75 al 100 por ciento.
Buena	Si la dimensión se encuentra en un rango del 50 al 74 por ciento.
Mala	Si la dimensión se encuentra en un rango del 25 al 49 por ciento.
Muy mala	Si la dimensión se encuentra en un rango del 0 al 24 por ciento.

Dimensión de Control de la Corrupción 2006

Selección de países latinoamericanos

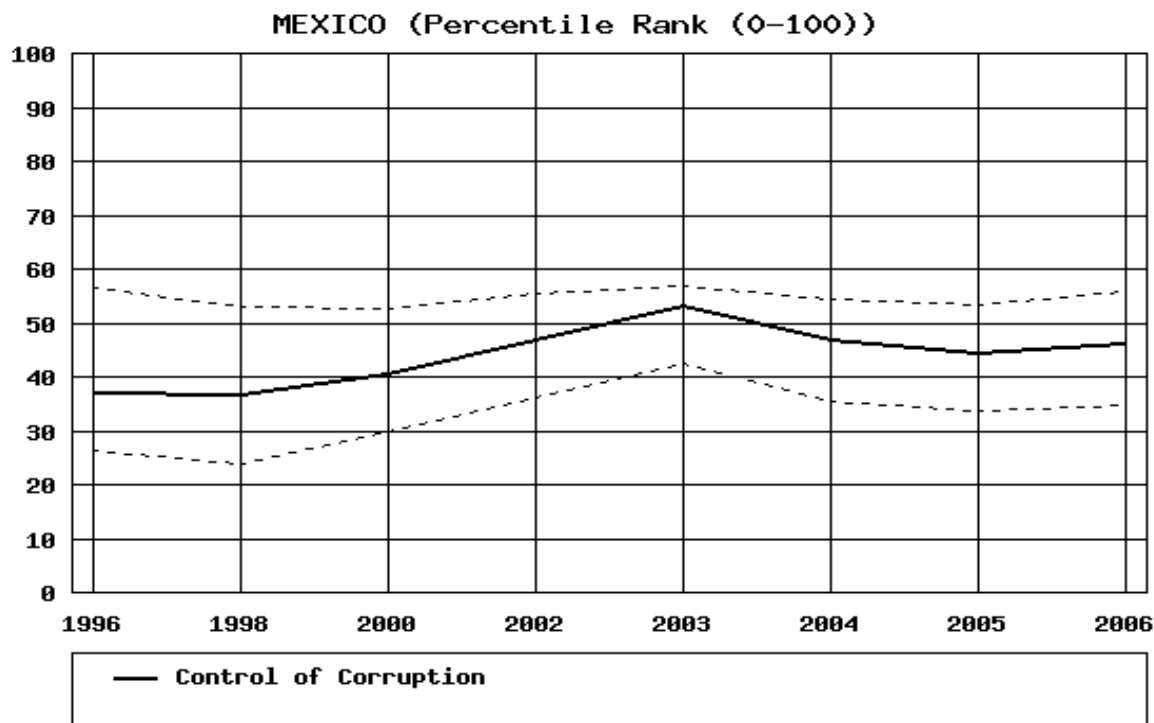


Source: Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi 2007: Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006

Note: The governance indicators presented here aggregate the views on the quality of governance provided by a large number of enterprise, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, and international organizations. The aggregate indicators do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. Countries' relative positions on these indicators are subject to indicated margins of error that should be taken into consideration when making comparisons across countries and over time.



Dimensión de Control de la Corrupción México serie histórica



Source: Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi 2007: Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006

Note: The governance indicators presented here aggregate the views on the quality of governance provided by a large number of enterprise, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, and international organizations. The aggregate indicators do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. Countries' relative positions on these indicators are subject to indicated margins of error that should be taken into consideration when making comparisons across countries and over time.

2. Políticas 2007-2011

10 INSTITUCIONES CON PROCESOS, TRAMITES Y SERVICIOS CRITICOS EN LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL

Captar la Voz Ciudadana para medir la calidad de los trámites y servicios públicos y promover su mejora para lograr la satisfacción de sus usuarios





Proyecto 10 Instituciones con procesos, trámites y servicios críticos dentro de la APF

- **Abatir la corrupción** y elevar significativamente la calidad con que se prestan
- Rescatar la centralidad del ciudadano y **fortalecer con ello la democracia**
- Evidenciar **el compromiso** y la acción decidida del **Gobierno Federal** para con la ciudadanía
- Incidir en la **satisfacción** de los usuarios y mejorar así la **percepción** de la ciudadanía



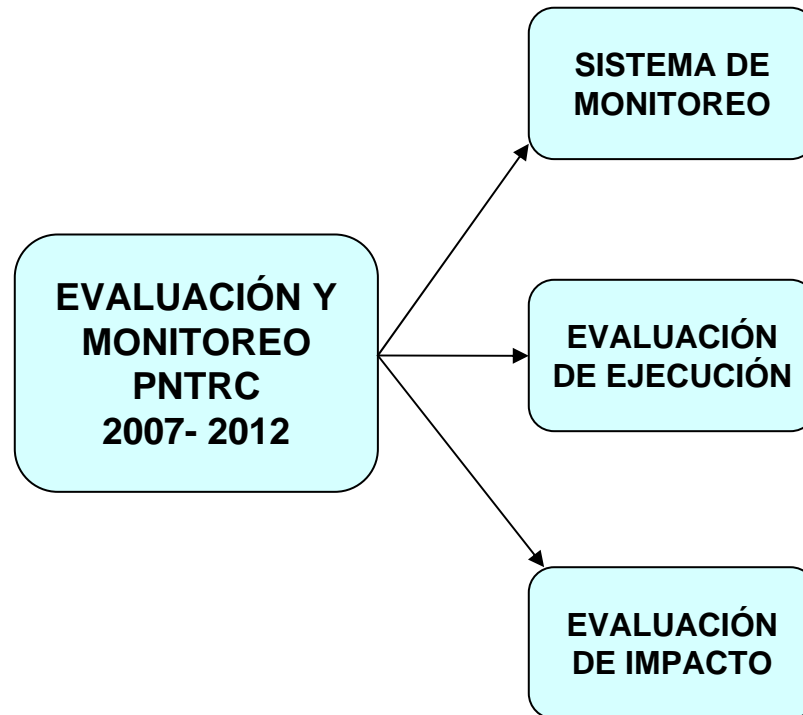
<i>DEPENDENCIAS</i>	<i>TRAMITES</i>
<i>SAT</i>	Importación de Mercancías por Individuos
<i>IMSS</i>	Consulta externa
<i>ISSSTE</i>	Consulta General
<i>PGR</i>	Recepción de Querrela y/o Denuncia
<i>L y FC</i>	Conexión, Reconexión y Cobros Excesivos de Energía Eléctrica
<i>SCT</i>	Licencia Federal de Conducir
<i>SEP</i>	Registro de Título y Expedición de Cédula Profesional
<i>PFP</i>	Infracciones de Tránsito en Carreteras Federales
<i>CNA</i>	Concesión de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas
<i>CFE</i>	Cobros Excesivos y Fallas en el Suministro de Energía Eléctrica

Objetivos de la Estrategia de Vinculación Institucional con el Sector Privado y Social:

- Mejorar efectivamente la percepción de los actores nacionales e internacionales, en cuanto al compromiso y esfuerzo del Gobierno Federal en materia de transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción.
- Involucrar de manera activa y permanente a los sectores privado, social y público en la lucha contra la corrupción y en la consolidación de una cultura de la legalidad, transparencia e integridad.
- Consolidar una red de aliados para promover mecanismos de autorregulación para el combate a la corrupción.



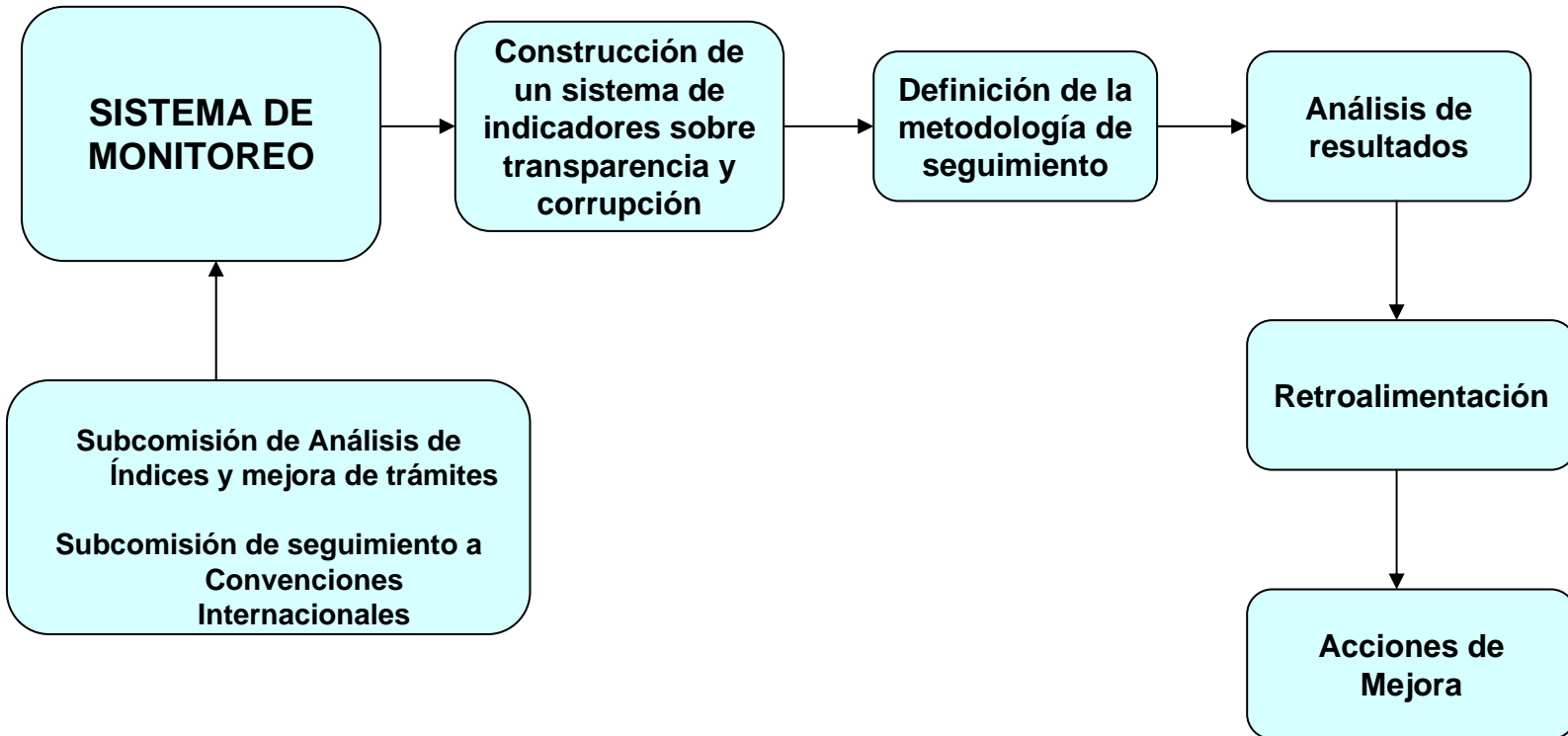
Evaluación y Seguimiento del Programa Nacional de Transparencia y Rendición de Cuentas (2007-2011)



SISTEMA DE MONITOREO

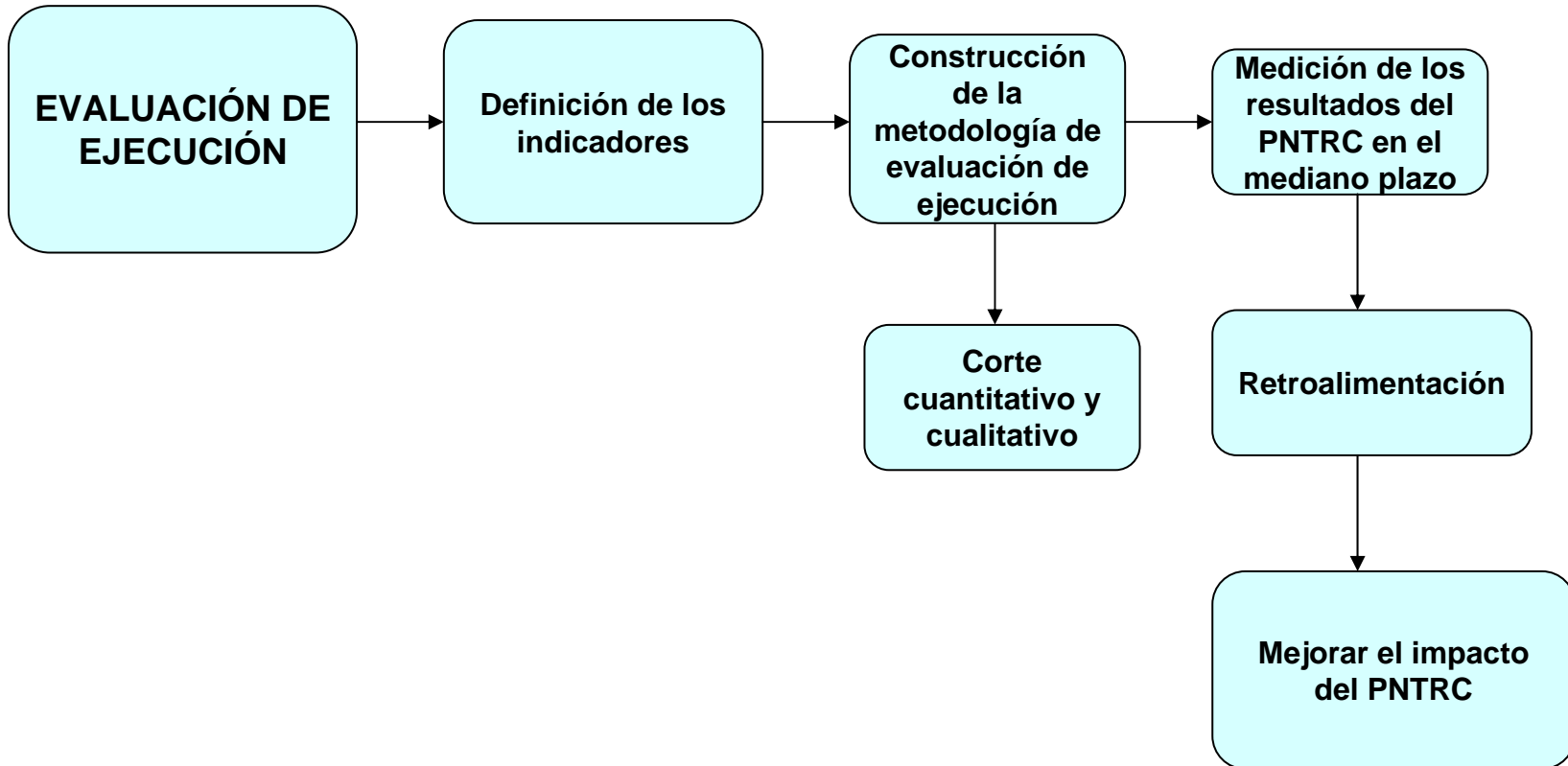
Establecer un proceso continuo y permanente para analizar, observar y asegurar el buen funcionamiento del PNTRC, a través de la construcción de un sistema integral de indicadores sobre transparencia y rendición de cuentas

El proceso de monitoreo esta contemplado para realizarse anualmente.



EVALUACIÓN DE EJECUCIÓN

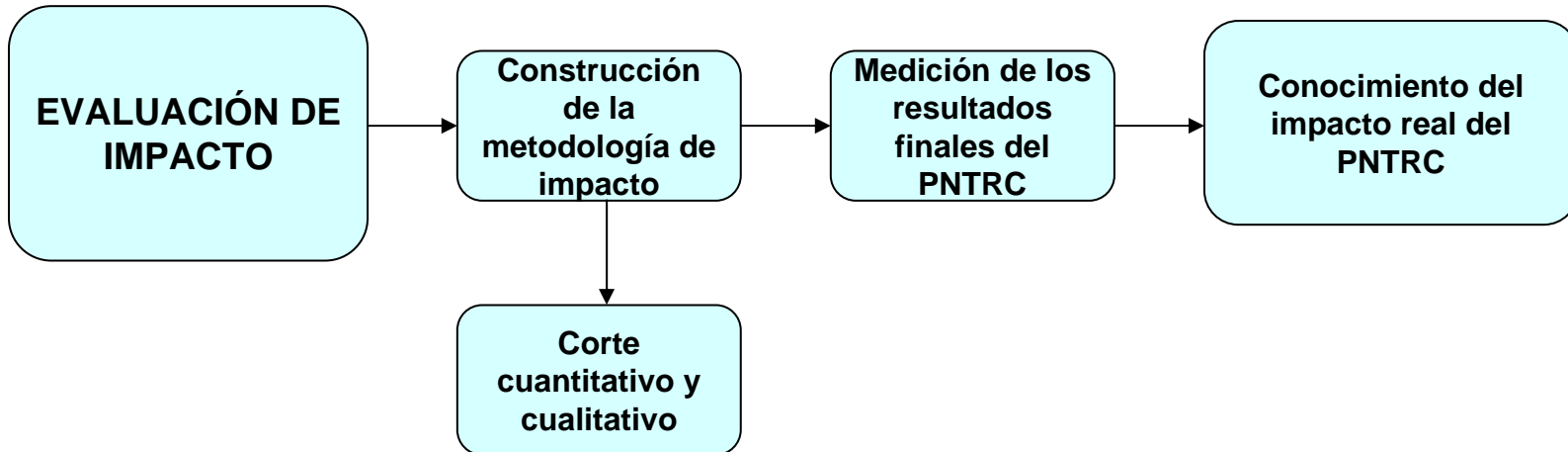
Conocer en el mediano plazo la situación en la que se encuentra el PNTRC.
La evaluación de ejecución se realizara en el año 2009.



EVALUACIÓN DE IMPACTO

Conocer ex-post los logros finales del PNTRC.

La evaluación de impacto se realizara en el año 2011.



Evaluación y Seguimiento del Programa Nacional de Transparencia y Rendición de Cuentas (2007-2011)

- Mejorar los índices nacionales e internacionales en materia de transparencia y corrupción.
- Asegurar la implementación del PNTRdC 2007-2012
- Medir los avances de las estrategias
- Medir el impacto real del PNTRdC 2007-2012
- Incentivar la rendición de cuentas en la Administración Pública Federal



ANTICORRUPCIÓN



CITCC

COMISIÓN INTERSECRETARIAL
PARA LA TRANSPARENCIA



SECRETARÍA DE LA
FUNCIÓN PÚBLICA

SFP

Muchas Gracias!

Benjamín G. Hill Mayoral

Secretario Ejecutivo